

Keskihintaisia uutuuskaukoptutkia Kowalta ja Nikonilta

Kowalta on tullut uusi 660-sarja korvaamaan suositut 610-sarjan kaukoptutket. Näistä sain kokeiltavaksi kulmakatselumallit 661 ja 663 Prominar, joista jälkimmäisessä objektiivin on ED-lasia. Mielekkään vertailukohtaan saamiseksi kokeiluun otettiin mukaan Nikonin viime talven uutuus, Spotting Scope 80 A 33x laajakulmaokulaarilla. Kowa on uutuuksissaan suurentanut etulinssin halkaisijaa entisestä 60 millistä 66 milliin parantaen näin putkien valoisuutta ja periaatteessa myös erotuskykyä. Muotoilu on pyörästynyt hiukan aikaisemmasta, ja putket ovat edelleen hyvin kevyitä runkojen painaessa vain hiukan yli kilon. Vastavalosuoja on ulosvedettävä ja tarkennus Kowan perinteinen sormella pyörítettävä nuppi. Jalustalle asetettuna putket olivat selvästi takapainoisia, muuten käsiteltävyys oli oikein hyvä. Nikon puolestaan painaa lähes puolitoista kiloa, ja on varsin pitkä sekä huomattavan etupainoinen. Nikonissa on myös ulosvedettävä vastavalosuoja, joka ainakin tässä yksilössä oli niin löysä, että valui itsekseen auki ja kiinni putken asennon mukaan. Nikonin tarkennus on samantapainen nuppi kuin Kowassakin, mutta sikäli parempi että siitä saa otteen sormenpäillä, jolloin putki heiluu tarkennettaessa vähemmän. Sekä Nikon että Kowat ovat vesitiiviitä, ja Kowat ovat lisäksi typpitäytteisiä ja siten vähemmän alttiita huurtumaan sisäpuolelta. Nikonin hintaan kuuluu toimiva suojapussi, Kowaan sen voi ostaa lisävarusteena.

Testasin kaukoptutkien erotuskyvyn kohteella, jossa on noin 8 viivaparia/mm. Nikonilla 33x suurennoksella viivat erottuivat juuri ja juuri 9.35 metrin etäisyydeltä, Kowan 661/30xW:llä 8.6 metristä ja Kowan 661/27xW:llä 7.9 metristä. Nikoniin saatavaa 20-60x zoomia ei testiin valitettavasti saatu. Kowiin saa kaksi eri zoomia, 20-60x ja 20-40x "High-Grade". Zoomeilla erottumisetäisyys parani suurennosta kasvatettaessa, mutta ensinmainitulla ei 60x suurennoksellakaan päästy kauemmaksi kuin 10.65 metriin, ja High-Grade zoomilla 40x:llä 9.95 metriin. Kummankaan zoomin kuva ei ollut kovin hyvä, ja 20-60x mallin katseluväli oli lisäksi niin lyhyt, että ilman silmälasia tuntui kuin sarveiskalvo olisi pitänyt saada linssin läpi okulaarin sisään jotta koko kuva näkyisi. Suurennuksiin suhteutettuna laajakulmaokulaareilla saadut erotuskykytulokset ovat melko tasaväkisiä, mutta Kowa on hivenen Nikonia terävämpi. Odotin Kowan 663:n antavan 661:tä paremman erotuskyvyn, mutta ilmeisesti yksilöllisistä eroista johtuen kävikin päinvastoin. 663:n kuvaa oli mahdotonta saada aivan yhtä teräväksi kuin 661:n, joskaan mitattuna ero ei ollut suuri. On kuitenkin syytä olettaa, että normaalisti 663 on aivan yhtä terävä kuin 661:kin, joten en ole kirjannut tämän 663:n tuloksia testiin. Kirkkauden ja kontrastin suhteen molemmat Kowat olivat hiukan Nikonia edellä ja niiden värintoisto oli hyvin neutraali, kun taas Nikonissa oli kellertävää sävyä. Vastavaloon kaikki kolme toimivat oikein hyvin eikä edes laskevan auringon viereen katsominen ollut kovin vaikeaa. Kowan 663:n muita parempi värikorjaus näkyi kuvassa selvästi. Värintoisto oli puhtaampi eivätkä kontrastikkaiden kohteiden reunat juurikaan värjäytyneet. 661 ja Nikon olivat tässä suhteessa selvästi heikompia ja keskenään tasaväkisiä. Okulaareista Kowan 30xW on vanhasta Prominarista tuttu laajakulma jonka katselumukavuus on erinomainen ja kuvanlaatu oikein hyvä. Se sopii myös silmälasin käyttäjälle hyvin. Suorassa vertailussa Kowan 27xW oli kuitenkin aivan kuvan keskellä vähän terävämpi. Se on myös hiukan kontrastikkaampi ja väreiltään puhtaampi kuin 30xW, mutta sen katseluväli on lyhyempi ja reuna-alueen laatu paljon heikompia. Nikonin 33xW on katselumukavuudeltaan Kowan 27x:n luokkaa ja kuvanlaadultaankin melko tasaväkisen sen kanssa. Kowan zoomeja en juuri voi suositella: katselumukavuus ja näkökentän laajuus kärsivät todella paljon, eikä erotuskyvyn lisäyskään ole kovin mainittava. Tästä päästäänkin Kowan uutuusien suurimpaan heikkouteen: kun Kowalla kerran on 820-sarjaan erinomaiset laajakulmat ja huippuluokan zoom, niin miksei 660-sarjaa voitu suunnitella käyttämään samoja okulaareja? Näin varsinkin kun valmistaja/maahantuoja on katsonut hyväksi nostaa 660-sarjan runkojen hinnan aivan eri tasolle kuin 610-sarjan kohdalla vielä oli. Nikonin kohdalla okulaarivalikoima on paremmin linjassa putken hinnan ja ominaisuuksien kanssa.

Kokonaisuutena Kowan uutuudet ovat kelpo kaukoptutkia, mutta testatuista okulaareista ainoastaan 27 ja 30x laajakulmia voi suositella vaativaan käyttöön. Suorituskykyero varsinaisiin huippuputkiin on

kuitenkin vielä sangen mittava. 610-sarjan hinnoittelu teki niistä luokassaan hyvin suositeltavia, mutta valitettavasti 660-sarjassa hinta näyttää nousseen suorituskykyä enemmän. Nikon Spotting Scope 80 A taas on optiselta laadultaan hivenen 661:tä jäljessä ja kooltaan ja painoltaan huomattavasti tätä suurempi, mutta hinnaltaan paljon edullisempi.

Sivuhuomaus: Kowa 501Z

Ylläolevan testin yhteydessä kokeilin myös Kowan toista uutuutta, 501Z minikaukoputkea. Siinä on 50mm:n objektiivi ja kiinteä 20-40x zoom-okulaari. Kokonaisuus painaa 395 grammaa ja maksaa alle 2000 mk. Erotuskykytestissä sain etäisyydeksi 7.5 metriä 40x suurennoksella ja 7.25 metriä 30x suurennuksella, eli selvästi vähemmän kuin nyt testatuilla suuremmilla putkilla. Kuvan kirkkaus ja kontrastikkuus olivat kohtalaiset ja värientoisto asiallinen. Vastavaloon esiintyi heijastelua selvästi enemmän kuin isommilla putkilla. Noin 30x suurennukseen asti kuva näytti tyydyttävältä, mutta sen jälkeen alkoivat rajat tulla vastaan. Minikowa on kuitenkin oikea kaukoputki jolla katsominen on melko helppoa ja jolla tunnistaa linnut ratkaisevasti kauempaa kuin kiikareilla. Näkökenttä on myös zoomiksi varsin laaja. Putkea voi suositella varsinkin niille, joille tavallinen kaukoputki on liian suuri ja raskas. Sen tukemiseen riittää myös hyvinkin kevyt, jopa pöytämallinen jalusta.

Kimmo Absetz